



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Об отказе в принятии к производству
ходатайство гражданина Абдылдаева Марата Саматовича

25 сентября 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Мамырова Э.Т., Бобукеевой М.Р., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Абдылдаева Марата Саматовича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 19 августа 2013 года поступило ходатайство гражданина Абдылдаева Марата Саматовича о признании не соответствующим Конституции Кыргызской Республики части 1 статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, часть 1 статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, устанавливая исчерпывающий перечень субъектов, наделенных правом возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам, нарушает принцип равенства всех перед законом.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Абдылдаева М.С. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Мамырова Э.Т., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» (далее – конституционный закон) проверку обращения, приходит к следующему выводу.

В соответствии с конституционным законом конституционное судопроизводство состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Учитывая, что внесение обращения в Конституционную палату является одной из стадий конституционного судопроизводства, к обращению статьей 25 конституционного закона установлены общие требования, вне зависимости от субъекта обращения.

Однако заявителем Абдылдаевым М.С. при внесении ходатайства в Конституционную палату не соблюдены требования части 2 статьи 25 конституционного закона.

В частности, в обращении не указаны:

- нормы Конституции и конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционную палату;
- обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование;
- доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты;
- позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции;
- требование, обращенное в связи с ходатайством.

Из содержания обращения не представляется возможным определить, какой статье Конституции противоречит оспариваемая норма Уголовно-процессуального кодекса. При этом ссылки на часть 3 статьи 16, статью 18, части 2 и 4 статьи 26, часть 4 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики в ходатайстве Абдылдаева М.С. по смыслу не связаны с требованием о признании неконституционной части 1 статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса.

Приводимое заявителем Абдылдаевым М.С. в качестве обоснования своей позиции решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 29 января 2004 года о признании неконституционными и противоречащими пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пунктов 2 и 3 части 1 статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не могут быть приняты во внимание. Указанное решение Конституционного суда Кыргызской Республики базировалось на Конституции Кыргызской Республики в редакции от 18 февраля 2003 года. С 2003 года Конституция Кыргызской Республики несколько раз претерпевала изменения, в том числе и статья, регламентирующая пересмотр судебных актов нижестоящих судебных инстанций Верховным судом Кыргызской Республики.

В целом, не соблюдение установленных статьей 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» требований при оформлении обращения в Конституционную палату влечет, согласно статье 28 конституционного закона, отказ в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л я л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Абдылдаева Марата Саматовича
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей
в составе:

Э.Т. Мамыров

М.Р. Бобукеева

К.С. Сооронкулова